



BOSNIA AND HERZEGOVINA  
MINISTRY OF FINANCE  
AND TREASURY

Број: 01-12-1-22/25

Сарајево, 04. 12. 2025. године

**Нермин Демировић,**  
заступан по адвокату **Нецад Е. Бећа,**  
Ул. Цемала Биједића бр. 160/приз.  
71 000 Сарајево

**Предмет: Обавјештење по захтјеву за приступ информацијама**

Поштовани,

Вашим актом од 28. 11. 2025. године поднесен је Захтјев за приступ информацијама, којим тражите:

- Резултате рада Комисије која је формирана и која је радила на основу Одлуке о попису државне имовине унутар и изван Босне и Херцеговине, која је дана 22. 09. 2009. године објављена у Службеном гласнику БиХ, број 75/09, укључујући, али се не ограничавајући на:
  - Документ који је према нашем сазнању (објављен на веб-страници ОХР-а) насловљен као: „**Попис државне имовине у Босни и Херцеговини извршен под покровитељством Уреда високог представника Децембар 2009. ЗАВРШНИ ИЗВЈЕШТАЈ**“, са свим каснијим измјенама и допунама, те са свим прилозима који се односе на некретнине у општини Трново;
  - Документ који је према нашем сазнању (објављен на веб-страници ОХР-а) насловљен као: **Анекс А**, под називом „**Попис државне имовине наведено**“ заједно са статистичким подацима тог Анекса;
  - **Завршни извјештај Комисије** у дијелу који се односи на општину Трново;
- податке из „базе података коју је израдила Комисија за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица (ЦРПЦ)“ који се односе на некретнине на подручју општине Трново са свим подацима на основу којих се те некретнине могу идентификовати (ознака к.ч. к.о. зк. улошка / ППЛ – ККУ и површине);

У вези са Вашим захтјевом, обавјештавамо Вас да тражене информације нису у посједу Министарства финансија и трезора Босне и Херцеговине, већ Уреда високог представника (ОХР-а).

Наиме, предметне информације, како и сами наводите, доступне су путем линка:

chrome-

[extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ohr.int/stateproperty/Zavrsni%20izvjestaj%20o%20Popisu%20drzavne%20imovine.pdf](https://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ohr.int/stateproperty/Zavrsni%20izvjestaj%20o%20Popisu%20drzavne%20imovine.pdf).

Сходно овоме, истичемо да се ради о информацијама које су већ јавно објављене и доступне, у складу са чланом 26. став (2) тачка б) Закона о слободи приступа информацијама на нивоу институција Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број 61/23).

На крају, констатујемо да се у тзв. Завршном извјештају о попису државне имовине налазе упутства и извори на основу којих је вршен попис државне имовине у Босни и

Херцеговини (енг. *State Property Inventory*). На примјер, у вези са базом података коју је израдила тзв. Комисија (ЦРПЦ), у извјештају се наводи да је ОХР добио званични примјерак базе података од Геодетске управе Федерације БиХ (в. стр. 11, fn. 36 извјештаја).

С поштовањем,

**СЛУЖБЕНИК ЗА ИНФОРМИСАЊЕ**

**Николина Кременовић**



**Достављено:**

- Нермин Демировић,  
заступан по адвокату Неџад Е. Бећа  
Ул. Цемала Биједића бр. 160/приз.  
71 000 Сарајево
- а/а

**Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću "Nedžad E. Beća"**

Ul. Džemala Bijedića 160K/priz. 71 000 Sarajevo

ID broj: 4202590510005, PDV broj: 202590510005

Telefon: 033/717-725 (fax 726), Mob: 061 677 661, e-mail: [advokat.nedžad@gmail.com](mailto:advokat.nedžad@gmail.com)

BOSNA I HERCEGOVINA  
MINISTARSTVO FINANSIJA

29.11.2015  
0-12-22

**Bosna i Hercegovina**  
**Vijeće Ministara**  
**Ministarstvo finansija Bosne i Hercegovine**  
**Sektor za provođenje sukcesije bivše SFRJ i upravljanje imovinom BiH**  
**Ulica: Trg BiH 1 – 71 000 Sarajevo**

**Podnosilac zahtjeva:** Demirović Nermin, kog po službenoj dužno brani Nedžad Beća, advokat iz Sarajeva;

### **Zahtjev za pristup informacijama i dostavu dokaza**

Poštovani,

Protiv podnosioca zahtjeva POSKOK (kao dio Tužilaštva FBiH) provodi istragu vezanu za eksproprijaciju zemljišta u Općini Trnovo i taj postupak vodi poseban odjel Vrhovnog suda FBiH (broj predmeta - 70 1 K 000014 25 Kpp). U cilju dokazivanja tvrdnji odbrane potrebni su nam informacije i isprave sa kojima prema našem saznanju raspolaže naslovljeno Ministarstvo.

Sa tim u vezi podsjećamo na to da je dana 10.02.2005. godine Vijeće ministara BiH donijelo *Odluku o osnivanju komisije za državnu imovinu, utvrđivanje i raspodjelu državne imovine, određivanje prava i obaveza Bosne i Hercegovine, entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u upravljanju državnom imovinom*. Odmah nakon toga odnosno 10.03.2005. godine na stranici OHR-a je objavljeno da je Visoki predstavnik donio Zakon o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine<sup>1</sup> koji je do 2022. godine imao zabrane povodom samo dvije vrste nekretnina i to:

1. nepokretna imovina koja pripada državi Bosni i Hercegovini na osnovu međunarodnog Sporazuma o pitanjima sukcesije, koji su 29. juna 2001. god. potpisale države Bosna i Hercegovina, Hrvatska, Bivša Jugoslovenska Republika Makedonija, Slovenija i Savezna Republika Jugoslavija i
2. nepokretna imovina na kojoj je pravo raspolaganja i upravljanja imala bivša Socijalistička Republika Bosna i Hercegovina do 31. decembra 1991. godine;

Takvo pravno stanje je trajalo sve do 2022. godine i povodom te zabrane bilo je potrebno precizno identifikovati nekretnine na koje se ona odnosi, kako bi se na koje nekretnine postoji zabrana i kome će one, kada i kako, u konačnici pristati.

Prema našem saznanju, zbog političkih pritisaka komisija nikada nije popisala imovinu na koju se odnosi predmetna zabrana i naprijed navedena Odluka. Zbog toga je OHR osigurao da se taj zadatak izvrši tako što je formirao komisiju koja je popisala imovinu koja je predmet zabrane i to **Odlukom o popisu državne imovine unutar i izvan Bosne i Hercegovine, koja je dana 22.09.2009. godine objavljena u Službenom glasniku BiH, broj 75/09.**

<sup>1</sup> "Službeni glasnik BiH", broj 18/2005, 29/2006, 85/2006, 41/2007, 74/2007, 99/2007, 58/2008 i 22/2022.

Tom Odlukom je propisano da će predstavljati osnov za rješavanje imovinsko pravnih odnosa. Rezultat rada te Komisije jeste dokument koji je objavljen na web stranici OHR-a pod nazivom „*Popis državne imovine u Bosni i Hercegovini izvršen pod pokroviteljstvom Ureda visokog predstavnika Decembar 2009. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ*“.<sup>2</sup> Prema našem saznanju u tom dokumentu se ne nalaze čestice/parcele koje su predmet krivičnog postupka, što jasno ukazuje na to da te nekretnine nisu bile predmet zabrane raspolaganja kako to netačno tvrdi tužilaštvo.

Naime, u dokumentu koji je označen kao **Aneks A**, pod nazivom **Popis državne imovine** navedeno je da na području Općine Trnovo postoje samo dvije nekretnine na koje se odnosi predmetna zabrana. Pored toga, navedeno je da na području FBiH postoje samo 552 „jedinice“ koje su pod zabranom raspolaganja pri čemu u dijelu tog dokumenta pod nazivom Vrsta imovine nema označeno preduzeće za upravljanje šumama kao pravno lice koje je raspolagalo imovinom. Prema statističkim podacima tog Aneksa, površina tih nekretnina iznosi **2.321,00 m<sup>2</sup>** a Tužilaštvo tvrdi da eksproprisane nekretnine, koje imaju površinu **145.394,00 m<sup>2</sup>**, predstavlja nekretnine koje su bile pod zabranom raspolaganja (površina vezana za tačku **1a** iznosi **3.215,00 m<sup>2</sup>**, **1b** iznosi **100,00 m<sup>2</sup>**, **1c** iznosi **73.161,00 m<sup>2</sup>**, te **1d** iznosi **6.315,00 m<sup>2</sup>**, **1e** iznosi **62.603,00 m<sup>2</sup>** odnosno ukupno **145.394,00 m<sup>2</sup>**).

U uvodnom dijelu tog dokumenta je navedeno sljedeće: „*Popisom je obuhvaćena nepokretna imovina dodijeljena Bosni i Hercegovini u skladu sa međunarodnim ugovorom o pitanjima sukcesije bivše Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, te imovina uknjižena na dan 31. decembra 1991. godine na ime Socijalističke Republike Bosne i Hercegovine i njenih organa. OHR je izvršio popis u katastrima, zemljišnim knjigama i drugim javnim registrima u cijeloj državi, kao i u pogledu državne imovine koja se nalazi van teritorije BiH, putem saradnje sa Vijećem ministara BiH.*“ Iz toga slijedi da je popisana sva imovina koje je bila predmet zabrane do 2022. godine.

Na kraju 5. i početku 6. stranice tog Izvještaja je navedeno da je Visoki predstavnik ukazao na to da će njegov popis poslužiti za rješavanje imovinsko pravnih odnosa.

U dijelu Popisa koji je naveden na 10. stranici gdje je navedeno da su „*Po prijemu inicijalnih podataka od zemljišnoknjižnih ureda i katastara, popisni timovi analizirali podatke kako bi osigurali da dostavljeni podaci spadaju u predmet popisa, provjerili su podatke u odnosu na sekundarne izvore kako bi osigurali uvrštavanje svih jedinica državne imovine za konkretnu katastarsku općinu, te u potrebnoj mjeri tražili dodatne informacije ili pojašnjenja.*“ Sa tim u vezi je navedeno da su pribavljeni podaci provjeravani i u odnosu na „*bazu podataka koju je izradila Komisija za imovinske zahtjeve raseljenih lica i izbjeglica (CRPC),*“ a koja baza podataka je „*sadržavala sve katastarske informacije u BiH do 1991. godine, bilo da se imovina nalazila u posjedu privatnih lica/građana ili javnih organa,*“ te je navedeno da je u odnosu na nekretnine koje Komisija nije Pribavila u Završni izvještaj Komisija unijela podatke koje je imao CRPC tako da je isključena mogućnost da neka nekretnina nije evidentirana.

Na 12. stranici **Završnog izvještaja** u kome je navedeno sljedeće: „*Za svaku imovinsku jedinicu na kojoj se nalazi državna imovina, cjelokupna prateća dokumentacija je skenirana i elektronski povezana s njom odgovarajućim unosom u bazi podataka.*“

<sup>2</sup> Dostupno putem linka: [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ohr.int/stateproperty/Završní%20izvještaj%20o%20Popisu%20državne%20imovine.pdf](chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ohr.int/stateproperty/Zavrсни%20izvještaj%20o%20Popisu%20državne%20imovine.pdf)

Imajući u vidu naprijed navedeno, predlažemo i tražimo:

- Rezultate rada Komisije koja je formirana i koja je radila na osnovu Odluke o popisu državne imovine unutar i izvan Bosne i Hercegovine, koja je dana 22.09.2009. godine objavljena u Službenom glasniku BiH, broj 75/09, uključujući ali se ne ograničavajući na:
  - o Dokument koji je prema našem saznanju (objavljen na web stranici OHR-a) naslovljen kao: „**Popis državne imovine u Bosni i Hercegovini izvršen pod pokroviteljstvom Ureda visokog predstavnika Decembar 2009. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ**“,<sup>3</sup> sa svim kasnijim izmjenama i dopunama, te sa svim prilogima koji se odnose na nekretnine u Općini Trnovo;
  - o Dokument koji je prema našem saznanju (objavljen na web stranici OHR-a) naslovljen kao: **Aneks A**, pod nazivom „**Popis državne imovine navedeno**“ zajedno sa statističkim podacima tog Aneksa;
  - o **Završni izvještaj Komisije** u dijelu koji se odnosi na Općinu Trnovo;
- podatke iz „*baze podataka koju je izradila Komisija za imovinske zahtjeve raseljenih lica i izbjeglica (CRPC)*“, koji se odnose na nekretnine na području Općine Trnovo sa svim podacima na osnovu kojih se te nekretnine mogu identifikovati (oznaka k.č, k.o. zk. Uloška/PPL – KKU i površine);

Predmetni zahtjev podnosimo na osnovu člana 4. Zakona o slobodi pristupa informacijama uz napomenu da je članom 64. stav 1. ZKP FBiH propisano da „**Branitelj mora, zastupajući osumnjičenog, odnosno optuženog, preduzimati sve neophodne radnje u cilju utvrđivanja činjenica, prikupljanja dokaza koji idu u korist osumnjičenog, odnosno optuženog, kao i zaštite njihovih prava,**“ te da je i KZ-om BiH i KZ-om FBiH sprečavanje dokazivanja propisano kao krivično djelo.

**Prilog:** Rješenje o postavljenju branioca;

**Sarajevo, 26.11.2025. godine**

**Advokatsko društvo sa  
ograničenom odgovornošću  
"Nedžad E. Beća"**

.....  
**Advokat Mr. Jur. Nedžad Beća**

Advokatsko društvo sa  
ograničenom odgovornošću  
**Nedžad E.**  
438-62-306-37  
Sarajevo

<sup>3</sup> Dostupno putem linka: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ohr.int/stateproperty/Završni%20izvjestaj%20o%20Popisu%20drzavne%20imovine.pdf>

Kantonalni sud u Sarajevu, sudija za prethodni postupak Ismar Jukić, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog Demirović Nermin, zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383.st.3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH<sup>1</sup>, odlučujući o zahtjevu za postavljanje branitelja po službenoj dužnosti, na osnovu člana 60. ZKP-a FBiH<sup>2</sup>, dana 17.03.2025. godine donio je

## R J E Š E N J E

Osumnjičenom Demirović Nerminu za branitelja po službenoj dužnosti postavlja se Nedžad Beća, advokat iz Sarajeva.

### Obrazloženje

Pred ovim sudom u toku je postupak protiv osumnjičenog Demirović Nermin, sin Ćamila Demirovića i Nezire rođ. Efendić, rođen 19.03.1980. godine u Ljuboviji (Republika Srbija), sa adresom prebivališta u Ilijašu, u ul. Ivana Franje Jukića br. 4, opština Ilijaš, zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383.st.3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Osumnjičeni Demirović Nermin se obratio sudu zahtjevom od 13.03.2023. godine u kojoj je zatražio postavljanje branioca po službenoj dužnosti zbog obavezne odbrane i lošeg imovnog stanja.

U zahtjevu se navodi da je zaprimio poziv Kantonalnog tužilaštva Sarajevo za saslušanje pred tim Tužilaštvom za dan 16.04.2025.g. te se poziva na odredbe člana 59. stav 3. i/ili stav 5. ZKP-a FBiH koji propisuju obaveznu odbranu, a istovremeno zahtjeva postavljanje branitelja po službenoj dužnosti propisanu odredbom člana 60. ZKP-a FBiH zbog slabog imovnog stanja.

U tom smislu se navodi da je već preko šest mjeseci nezaposlena osoba jer je uzeo neplaćeno odsustvo te da nije na suspenziji i da ne prima naknadu po tom osnovu.

Zaposlena je njegova supruga, ali njegovi roditelji su penzioneri a ima dvoje djece od kojih je jedno redovan student a drugo dijete pohađa osnovnu školu.

Odredbom člana 59. stav 3. ZKP-a FBiH propisano je da nakon podizanja optužnice za krivično djelo za koje se može izreći deset godina illi teža kazna, optuženi mora imati branioca u vrijeme dostavljanja optužnice.

Odredbom člana 60. stav 1. ZKP-a FBiH propisano je kad ne postoje uvjeti za obaveznu odbranu, a postupak se vodi za krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora od tri godine ili teža kazna ili kada to zahtjevaju interesi pravičnosti, bez obzira na propisanu kaznu, osumnjičenom, odnosno optuženom će se, na njegov zahtjev, postaviti branitelj, ako prema svom imovnom staanju ne može snositi troškove odbrane.

Dakle, u konkretnom slučaju u ovoj fazi postupka, imajući u vidu zaprijećenu kaznu za predmetno krivično djelo ispunjeni su zakonski uslovi za postavljanje branioca po službenoj dužnosti u smislu člana 59. stav 3. ZKP-a FBiH, te je sud osumnjičenom postavio za branitelja po službenoj dužnosti Nedžada Beću, advokata iz Sarajeva.

Nije primjenjiva odredba člana 60. ZKP-a FBiH, odnosno istovremeno postavljanje branitelja po službenoj dužnosti po više osnova kako se to traži zahtjevom.

<sup>1</sup> Krivični zakon F BiH ("Sl. novine F BiH" broj: 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23)

<sup>2</sup> Zakon o krivičnom postupku F BiH ("Sl. novine F BiH" broj: 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13, 59/14 i 74/20)

19.03.257

Naime, branitelj po službenoj dužnosti zbog slabog imovnog stanja može se postaviti kad ne postoje uvjeti za obaveznu odbranu (član 60. stav 1. ZKP-a FBiH) a u konkretnom to nije slučaj jer ovdje postoje uvjeti za obaveznu odbranu.

Da li će osumnjičeni u konačnici biti oslobođen svih troškova postupka uključujući i troškove advokata, sud će odlučiti na kraju postupka imajući u vidu imovno stanje osumnjičenog.

Međutim, sve dok postoje uvjeti za obaveznu odbranu, branitelj po službenoj dužnosti se postavlja primjenom člana 59. ZKP-a FBiH, a primjenom člana 60. ZKP-a FBiH kad ne postoje uvjeti za obaveznu odbranu a u pitanju je slabo imovno stanje.

Slijedom navedenog, sud je u skladu sa odredbom člana 59. stav 3. ZKP-a FBiH donio rješenje kao u izreci.



**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba vanraspravnom vijeću ovog suda u roku od tri (3) dana od dana prijema pismenog otpravka rješenja.